

Аналитическая справка
по результатам выполнения Всероссийских проверочных работ
обучающимися 5 класса МБОУ СОШ № 13 в 2019 году.

В 5 классе обучается 18 человек, из них по итогам года 2 отличника, 5 ударников, 2 человека переведены в 6 класс условно (при условии ликвидации академических задолженностей по предметам).

Анализ Всероссийской проверочной работы по математике.

I. Формат и особенности ВПР

1. На выполнение работы отводилось 60 мин.
2. Характеристика работы.

Всего в работе 14 заданий: за правильно выполненные 8 заданий ставится 1 балл (№1–5, №7–8 №13), 4 задания оценивалось двумя баллами (№6, 9, 10, 14). Задания №11 и №12 состояли из двух частей, каждая из которых оценивалась одним баллом. Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение работы – 20.

Вся работа выполнялась в бланках с заданиями. В заданиях, после которых было поле со словом «Ответ», обучающиеся решение выполняли на черновике, ответ записывали в указанном месте. В заданиях, после которых было поле со словами «Решение» и «Ответ», обучающиеся записывали подробное решение и ответ.

При выполнении работы нельзя было пользоваться учебником, рабочими тетрадями, справочниками, калькуляторами.

II. Анализ результатов выполнения заданий ВПР.

При выполнении заданий предлагаемой работы обучающиеся должны были продемонстрировать:

- умение оперировать на базовом уровне понятием натуральное число, обыкновенная дробь, смешанное число;
- умение решать задачи нахождение части от числа и числа по его части ;
- умение решать задачи разных типов, связывающих три величины; выделять эти величины и отношения между ними;
- умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах;
- умение решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия;
- умение использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений;
- умение оперировать на базовом уровне геометрическими понятиями;
- умение вычислять расстояние на местности в стандартных ситуациях; выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни;
- умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений, решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной сложности.

III. Анализ результатов выполнения заданий ВПР.

При выполнении заданий предлагаемой работы обучающиеся должны были продемонстрировать:

- умение оперировать на базовом уровне понятием натуральное число, обыкновенная дробь, смешанное число;
- умение решать задачи нахождение части от числа и числа по его части;
- умение решать задачи разных типов, связывающих три величины; выделять эти величины и отношения между ними;

- умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах;
- умение решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия;
- умение использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений;
- умение оперировать на базовом уровне геометрическими понятиями;
- умение вычислять расстояние на местности в стандартных ситуациях; выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни;
- умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений, решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной сложности.

Результаты выполнения заданий

Работу выполняли 18 человек. Обучающиеся с разными математическими способностями. Третья часть учащихся способна усваивать материал на уровне основных понятий. Работа выполнена на среднем уровне. Наибольший балл за работу-15, наименьший балл – 2. За работу четыре человека получили отметку «2», 12 человек - «3», 1 человек – «4», 1 человек «5».

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11(1)	11(2)	12(1)	12(2)	13	14	Средний балл
Кол-во баллов	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	
Справились с заданием (количество учащихся и %)	13	1	4	8	15	1	6	0	13	10	14	5	16	12	N1	2	6,7
	72,2	5,6	22,2	44,4	83,3	5,6	33,3	0	72,2	55,6	77,8	27,8	88,9	66,7	5,6	11,2	77,8

В работе темы к заданиям №3, №8, №13 не входят в программу 5 класса, темы к заданиям №10, №11, №13 не изучены.

Таблица соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу за предыдущую четверть

	Кол-во учащихся	%
Понизили (Отм.<Отм. по журналу)	10	55,6
Подтвердили (Отм.=Отм. по журналу)	8	44,4
Повысили (Отм.>Отм. по журналу)	0	0
Всего:	18	100

При выполнении работы наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задание на нахождение части от числа и числа по его части (№4), задача на движение навстречу друг другу, на движение в одном направлении (№6), задача практического характера (№7), задание на чтение диаграммы (№11 (2)), задача повышенной сложности на логическое обоснование практической ситуации (№14). Много ошибок в работе было допущено по невнимательности учащихся: невнимательно читают условие задачи, не дочитывают поставленный вопрос и др. Все это привело к неверному результату в заданиях.

По результатам работы проведен подробный анализ заданий с исправлением всех ошибок, рассмотрено решение задач, к которым учащиеся не приступали. Первоначально работа над ошибками проводилась на уроке, затем в индивидуальном порядке после уроков. Особое внимание было обращено на ребят, которые не справились с работой. На текущих уроках рассматриваются прототипы заданий, которые были предложены в вариантах работы. Кроме этого предлагаются задачи из сборников Всероссийских проверочных работ по математике как для совместного решения, так и для самостоятельной работы.

Анализ работы провела учитель математики Комина И.И..

Анализ результатов Всероссийской проверочной работы по русскому языку в 5 классе

25 апреля 2019 года была проведена ВПР по русскому языку в 5 классе. Работу выполняли 18 обучающихся. Работа состояла из 12 заданий.

Итоги работы:

Класс	Кол-во обуч-ся	Выполнили на:				% успеваемости	% качества знаний	Средняя оценка
		«5»	«4»	«3»	«2»			
5	18	1	8	7	2	88,89%	50%	3

1 часть работы. Основным заданием в первой части проверочной работы по русскому языку стало списывание текста с пропущенными буквами и знаками препинания.

Первое задание Таблица 1

1.Списывание текста	% выполнения
1.1. Соблюдение орфографических норм	72%
1.2. Соблюдение пунктуационных норм	61%
1.3.Правильность списывания текста	94,4%

Второе задание. Выполнение языковых разборов. Таблица 2

Критерий	% выполнения
2.1.Фонетический разбор	83.3%
2.2.Морфемный разбор	88.8%
2.3.Морфологический разбор	83.3%
2.4. Синтаксический разбор	83.3%

Третье задание Соблюдение орфоэпических норм- 94 % выполнения

Четвертое задание. Определение частей речи. Таблица 3

Критерий	% выполнения
4.1 Обозначение частей речи в предложении	77.7%
4.2. Указание отсутствующих частей речи	50%

Пятое задание. Выпишите предложение с прямой речью. (Знаки препинания не расставлены.) Расставьте необходимые знаки препинания.

Таблица 4

Критерий	% выполнения
5.1. Распознавание предложения и расстановка знаков препинания	38.8%
5.2. Составление схемы предложения	27.7%

Вторая часть работы

Шестое задание. Выпишите предложение, в котором необходимо поставить запятую/запятые. (Знаки препинания внутри предложений не расставлены.)

Таблица 5

Критерий	% выполнения
6.1. Распознавание предложения и расстановка знаков препинания	50%
6.2. Объяснение основания выбора предложения	22.2%

Седьмое задание. Выпишите предложение, в котором необходимо поставить запятую. (Знаки препинания внутри предложений не расставлены.)

Таблица 6

Критерий	% выполнения
7.1. Распознавание предложения и расстановка знаков препинания	50%
7.2. Объяснение основания выбора предложения	44.4%

Восьмое задание. Определите и запишите основную мысль текста.

Выполнение задания – 83.3% обучающихся.

Девятое задание. Ответить письменно на вопрос

Выполнение задания – 77.7% обучающихся

Десятое задание. Определите, какой тип речи представлен в предложениях 10–13 текста. Запишите ответ.

Выполнение задания – 61.1% обучающихся.

Одиннадцатое задание. В предложениях найдите слово с синонимичным значением. Выпишите это слово.

Выполнение задания – 66.6% обучающихся.

Двенадцатое задание. В предложениях найдите антоним к слову и выпишите его. Выполнение задания – 94.4% обучающихся.

Выводы.

Результаты проверочной работы показали удовлетворительный уровень владения учениками 5 класса базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями:

- правильно списывать осложнённый пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила

- распознавать и подчеркивать разные члены предложения,
- распознавать изученные части речи в предложении,
- проводить языковые разборы.

Более успешно выполнены обучающимися задания:

№ 1К1, 1К3, 2К1, 2К2, 2К3, 2К4, 3, 4(1), 8, 9, 12.

Обучающиеся умеют распознавать правильную орфоэпическую норму (ставить ударение в словах), умеют проводить различные виды языкового анализа (фонетического, морфемного, морфологического, синтаксического), владеют умением определять и записывать основную мысль текста, определять тип речи отрывка, что говорит о достаточном уровне владения коммуникативными УУД.

Задание на выявление уровня владения учебно-опознавательным умением обучающихся (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания (6, 7 задания), в том числе - с помощью графической схемы (задание 5) - показали недостаточный уровень владения регулятивными и познавательными УУД.

Наиболее проблемные задания связаны с:

- распознаванием предложения и расстановкой знаков препинания;
- составлением схемы предложения;
- объяснением основания выбора предложения;
- умением соблюдать при письме изученные пунктуационные нормы;
- указанием отсутствующих частей речи в предложении.

По результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку в 5 классе можно сделать следующие выводы: курс русского языка за 5 класс, изученный за год, усвоен практически всеми обучающимися. Выявленные трудности в выполнении заданий по темам «Синтаксис и пунктуация», «Морфология», «Лексика», «Фонетика» ликвидируются на уроках повторения.

Анализ работы выполнен учителем русского языка Гафеевой Л.Ю..

Анализ результатов Всероссийской проверочной работы по биологии в 5 классе (18.04.2019)

Назначение ВПР по учебному предмету «Биология» – оценить уровень общеобразовательной подготовки учащихся 5 классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10 основаны на изображениях конкретных биологических объектов, статистических таблицах и требуют анализа изображений и статистических данных, характеристики объектов по предложенному плану, классификации и систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний при решении практических задач. Задание 6 - на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов.

Задание 7 предполагает работу с текстом биологического содержания.

КИМ ВПР направлены на проверку сформированности у обучающихся предметных требований:

- формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, овладение понятийным аппаратом биологии;
- приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека;
- освоение приемов выращивания и размножения культурных растений

Проверяемые элементы содержания

1. Биология – наука о живых организмах;
2. Клеточное строение организмов;
3. Многообразие организмов;
4. Среды жизни;
5. Царство Растения;
6. Органы цветкового растения;
7. Микроскопическое строение растений;
8. Жизнедеятельность цветковых растений;
9. Многообразие растений, грибов;
10. Царство Животные.

Максимальный балл за работу – 27

Результаты выполнения Всероссийской проверочной работы.

Число участников работы: 18 человек.

Средний балл выполнения ВПР – 15,38.

Наиболее высокий балл: 20.

Самый низкий балл: 9.

Распределение отметок среди участников ВПР

Отметки	«2»	«3»	«4»	«5»
Количество учащихся	0	9	9	0

Результаты выполнения заданий (в %. от числа участников)

Номер задания	% выполнения
1(1)	75
1(2)	55
1(3)	50
2	61
3	61
4	61
5	44
6(1)	92
6(2)	56
6(3)	28
7(1)	47
7(2)	50
8	36
9	72
10(1)	50
10(2)	50
10(3)	22

Анализ показывает, что самым сложным для обучающихся оказалось задание 10(3), вариант 2, в котором учащиеся должны были анализировать профессии, связанные с применением биологических знаний. Трудность состояла в том, что дети не смогли точно назвать профессию «кинолог». Плохо справились обучающиеся с заданием 6(3), которое проверяло знание биологических объектов, представленных в таблице и, умение определять их по внешнему виду. Низкий процент выполнения задания 8 связан с неумением обучающихся находить недостающую информацию для описания важнейших природных зон.

Лучше всего учащиеся справились с заданиями 1, 6(1), 9.

Учащиеся уверенно называют заданные части грибов, анализируют данные таблицы, понимают схематические изображения правил природопользования и способны объяснить необходимость соблюдения этих правил.

Выводы:

1. 12 обучающихся (66,7%) подтвердили свою оценку по биологии, 3 (16,%) – понизили, 3(16,%) - повысили.
2. Для более успешного выполнения работы учащимся не хватает дополнительной естественнонаучной информации.

Анализ проведён учителем биологии Копаловой О.Г.

АНАЛИЗ Всероссийской проверочной работы по истории в 5 классе

Цели:

- выявление и оценка уровня общеобразовательной подготовки по истории обучающихся 5 класса;
- диагностика достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения

Диагностическая работа нацелена на выявление уровня

- овладения школьниками базовыми историческими знаниями,
- умения применять историко-культурный подход к оценке социальных явлений,
- умения применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений,
- умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

Диагностическая работа проверяет знание обучающимися истории, культуры родного края.

Структура варианта проверочной работы

Работа состоит из 8 заданий, из них по уровню сложности:

базовой – 5; повышенной – 2; высокой – 1.

Общее время выполнения работы – 45 мин.

Максимальный первичный балл – 15.

Ответом к каждому из заданий 1 и 2 является цифра или последовательность цифр.

Задания 3–4 и 6–8 предполагают развернутый ответ.

Задание 5 предполагает работу с контурной картой

Проверяемые элементы содержания

1. Древний Восток
 - 1.1 Древний Египет
 - 1.2. Шумерские города-государства
 - 1.3. Вавилонское царство
 - 1.4. Финикия
 - 1.5. Ассирийское государство
 - 1.6. Персидская держава
 - 1.7. Древняя Палестина
 - 1.8. Древняя Индия
 - 1.9. Древний Китай
- 2 Античный мир
 - 2.1. Древняя Греция

2.2. Древний Рим

3 Знание истории родного края

Задание 1 нацелено на проверку умения работать с иллюстративным материалом: обучающийся должен соотнести изображения памятников культуры с теми странами, где эти памятники были созданы

работать с образительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию

Выполнили-15(88%)

Не выполнили-2 (11%)

Выполнили не полностью 2(11%)

Задание 2 проверяет умения работать с текстовыми историческими источниками. В задании необходимо определить, с какой из представленных в задании стран непосредственно связан данный исторический источник, умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках Древнего мира

Выполнили-9 (52%)

Не выполнили-8 (47%)

Задание 3 является альтернативным. Оно нацелено на проверку знания исторической терминологии и состоит из двух частей. В первой части от обучающегося требуется соотнести выбранную тему (страну) с термином (понятием), который с ней непосредственно связан. Во второй части задания нужно объяснить значение этого термина (понятия), умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов

Выполнили-10 (58%)

Не выполнили-7 (41%)

Выполнили не полностью-3(17%)

Задание 4 является альтернативным. Задание нацелено на проверку знания исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста. Оно состоит из двух частей. От обучающегося требуется соотнести выбранную тему (страну) с одним из событий(процессов, явлений), данных в списке. Во второй части задания обучающийся должен привести краткий письменный рассказ об этом событии (явлении, процессе), умение рассказывать о событиях древней истории

Выполнили-11 (64%)

Не выполнили-6(35%)

Выполнили не полностью-9 (52%)

Не приступили к выполнению-6 (35%)

Задание 5 является альтернативным. Задание нацелено на проверку умения работать с исторической картой. Оно состоит из двух частей. В задании требуется заштриховать на контурной карте один четырёхугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично располагалась

выбранная обучающимся страна.

Умение использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий

Выполнили-15 (88%)

Выполнили не полностью 2(11%)

Задание 6 проверяет знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно- следственные связи. В задании требуется объяснить, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей страны, указанной в выбранной обучающимся теме, умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности

Выполнили-6 (37%)

Не выполнили-11 (64%)

Выполнили не полностью-4 (23%)

В задании 7 от обучающегося требуется назвать одного исторического деятеля, жизнь которого была связана с регионом проживания обучающегося. Реализация историко- культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины

Выполнили-15 (88%)

Не приступили к выполнению-2(11%)

В задании 8 требуется в письменной форме рассказать, чем известен названный в задании 7 исторический деятель, каков его вклад в развитие региона, нашей страны, или мира в целом. Реализация историко- культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины

Выполнили-11 (64%)

Не выполнили-6 (37%)

Выполнили не полностью- (23%)

Не приступили к выполнению 6(37%)

Необходимо: а) использовать различные формы составления таблиц с указанием исторического события, его места и значения; б) составлять исторические схемы, способствующие усвоению причинно-следственных связей исторических событий; в) предлагать индивидуальные и групповые задания для самостоятельной работы по характеристике исторического события (процесса), по определению оценки исторического события, деятельности исторических личностей; г) уделять особое внимание раскрытию причин и следствий ключевых событий всеобщей истории.

Обучающиеся показали средние знания краеведческого материала. В задании №8 необходимо было указать государственного, военного деятеля или деятеля культуры из нашего региона и причину его известности. 6 обучающихся (35%) указали исторических деятелей или героев, в том числе Н.И.Кузнецова, П.П.Бажова, Демидовых. При выполнении задания №8 некоторые учащиеся не обратили внимания на формулировку об исторических деятелях-земляках и ошибочно указали и охарактеризовали исторических деятелей России. Это является грубой ошибкой, и, соответственно, эти учащиеся получили 0 баллов.

Учителю необходимо в рамках внеурочной деятельности уделить особое внимание изучению краеведческого материала, формировать у учащихся умение классифицировать и самостоятельно выбирать основания для классификации исторических событий и личностей.

Обучающиеся продемонстрировали ограниченный кругозор, т.к. родители совместно с детьми не обсуждают историю своей семьи, исторических деятелей, не посещают музеи и культурные центры, не ездят на экскурсии.

Абсолютное большинство учащихся не использовали время, отведенное для выполнения работы.

ВПР показала ограниченный словарный запас 80-85% обучающихся, их неумение четко и точно сформулировать свой ответ. В связи с этим необходимо использовать различные дифференцированные задания (различной сложности), предлагать некоторым учащимся написать эссе о событиях, исторических деятелях, формировать умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации.

Анализ проведен учителем истории Кукарцевой Т.И.

Обучающиеся 5 класса выполняли Всероссийские проверочные работы по 4 предметам: математике, русскому языку, биологии, истории. Имеют следующие результаты (представлены в таблице)

Итоговая таблица по результатам ВПР (соотношение оценок по ВПР и годовой)

Класс	Номер участника	оценка по математике		оценка по русскому языку		оценка по биологии		оценка по истории	
		ВПР	ГОД	ВПР	ГОД	ВПР	ГОД	ВПР	ГОД
5	5018	3	4	3	3	3	3	3	3
5	5017	3	4	4	4	4	4	4	4
5	5016	3	3	3	3	4	3	3	3
5	5015	3	4	4	4	3	3	4	3
5	5014	3	4	4	4	4	4	4	5
5	5013	3	3	4	4	4	3	4	3
5	5012	3	4	4	4	4	4	4	4
5	5011	3	3	2	2	3	3	2	3
5	5010	5	5	5	5	4	5	5	5
5	5009	4	5	4	5	4	5	5	5
5	5008	3	4	4	4	4	4	4	4
5	5007	3	3	3	3	3	3	3	3
5	5006	2	3	3	3	3	3	3	3
5	5005	3	3	3	3	3	3	3	3
5	5004	2	3	2	2	3	3	2	3
5	5003	2	3	3	3	3	3	3	3
5	5002	2	3	4	4	3	4	3	4
5	5001	3	4	3	4	4	4	отсутствовал	

В итоге, по результатам Всероссийских проверочных работ

По математике 6 обучающихся (из 18) подтвердили годовую оценку по предмету, 12 человек имеют за год отметку выше на 1 балл, чем за ВПР по математике.

По русскому языку 16 человек (из 18) подтвердили оценку ВПР годовой, 2 человека за ВПР имеют оценку на 1 балл ниже, чем оценку за год.

По биологии 13 человек подтвердили годовую оценку, 2 человека написали ВПР на «4», за год имеют «3», 3 человека написали ВПР на 1 балл ниже, чем имеют за год.

По истории 11 человек подтвердили оценки за ВПР и за год, 2 человека за ВПР имеют «4», за год имеют «3», 2 человека имеют оценку за ВПР на 1 балл ниже, чем за год.

По результатам работ проведен подробный анализ заданий с исправлением всех ошибок, рассмотрены задания, к которым учащиеся не приступали. Первоначально работа над ошибками проводилась на уроке, затем в индивидуальном порядке после уроков.

Особое внимание было обращено на ребят, которые не справились с работой. На текущих уроках рассматриваются прототипы заданий, которые были предложены в вариантах работы. Кроме этого предлагаются задачи из сборников Всероссийских проверочных работ как для совместного решения, так и для самостоятельной работы.

Рекомендации:

1. Формировать следующие умения обучающихся: использовать различные способы анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения предметов, использование знаково-символических средств для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблиц, схем.
2. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;
3. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабомотивированными на учебную деятельность на будущий учебный год.
4. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную),
5. Вести работу с одарёнными детьми – решение задач и заданий повышенной трудности;
6. результаты довести до сведения родителей;
7. Обсудить выявленные проблемы и трудности на методическом совещании, проинформировать педагогов – приемников, которые будут обучать данных ребят в 6 классе.

Справка подготовлена зам. директора по УВР Першиной О.В.

30.05.2019 г.